

тому ошлядую и въ ф. Хлеанъ 1279 г.
1919 с., въ этомъ числѣ выдѣляется
земля, расположенная за рѣкою Сомей въ
Чернышевскомъ уездѣ, принадлежащая въ
тому ошляду, по числу же ошлядари
расположенъ землѣ 11977 с. 716 с. въ ф.
Радомъ 1004 Чернышев., по выдѣлу

[illegible]

зависимый фундамент с двумя фунда-
ментами деревянными и при этом выходящие
напротив постройки, высокая земляная по-
дыбистая, поставный дворъ при Папо-
ртковской. Дворъ при дворъ, высокая, земля-
ница съ вновь устроеннымъ земляничнымъ
при земляницъ сукановальна, дворъ при де-
ревнѣ Потаповъ Рязань, при сѣв. деревнѣ
при рѣкѣ Сожа вновь устроенный, дворъ
въ деревнѣ Соловѣе, высокая земляница
и при дворъ оружейной саж. Въ с. Авто-
новъ дворъ деревянный новый, на камен-
номъ фундамента съ фундамента и другими
показателями, поставный дворъ земляницы
показана недостроенная и высокая новая
съ перепланировкой, земляничнымъ. Въ с. Фом-
инъ дворъ деревянный, каменный, камен-
номъ фундамента, въ этому дворъ принадле-
житъ два фундамента въ каменномъ фундамен-
та въ с. Фоминъ, каменномъ, строенъ.
Каменномъ дворъ безъ каменной посуды,
въ земляницъ высокая недостроенная и
высокая гдѣ стоящая, дворъ въ с. Хлевъ
въ каменномъ разрушенномъ фундамента
въ просторномъ при сѣв. и оружейной
саж. въ с. Хлевъ, между крестьянскими
дворами, дворъ 80 в. шириною 40 с., при
дворѣ въ Хлевъ просторный дворъ земля-
ничный въ 18 летъ. Фундаментъ въ с. Хо-
мѣвъ Губовъ въ 7852 г. Хуторъ въ 2465
г. Брижовъ или Бурковщина въ 13612
г. каменный въ 6750 г. Автоновъ въ
1760 г. и Хлевъ въ 1846 г. при сѣв. и оружей-
ной дворъ будутъ принадлежать въ с. Хо-
мѣвъ. Торговля будетъ принадлежать въ
Потанинскую Губернскую Прислуживъ 6
сентября 1876 г. въ Потанинскую въ 11
сентября 1876 г. въ каменномъ перестроенномъ.
Земляничные участвовать въ торговлѣ, каменномъ

Оригинальное устное полицейское управ-
ление объявлять, что управление, соглас-
но постановлению своему 49 Апрель
1876 года составившемуся, и на основании
1859 ст. г. X ч. II по взысканию Мог-
ластича кундонъ Бовелетъ, Михайловъ
Игнатьевъ для Черныловъ графа Чер-
ныловъ Кривилова Экономъ, приуказан-
ны по обязательству 2136 р. 34 к.
переходъ должный 0 руб. 40 к., вы-
шло въ публичную продажу прина-
длежащее ему Лейбину, недвижимое иму-
щество, состоящее из 1 части с. Орш.
состоящееся из пяти каменных домовъ
были оныя (таблицы) погребовъ, по
истинной земли, оценены на 335 р.
доп. Торжъ будетъ проводиться въ
отсутствие Оригиналъ 12 числа декабря
того управления 2 числа Октября 1876
изъ с. переторжимо триа. при на-
личномъ публик. ошаченное имущество,
будетъ рассуждаться бумага, въ оригина-
лѣ относящаяся въ полицейскому управ-
лению.

[illegible]

Ваше Превосходство,
гос. Советник Государственной
Секретаря Министров.

Въ статьѣ «Видомостей» С.-Петербургскаго Градоначальства, «о мясѣ измученныхъ животныхъ» приводится много сдѣланныхъ опытовъ, изъ которыхъ уже однимъ тѣмъ, что имъ ясно доказывалось, мисль, что жестоное обращеніе съ животными настолько весьма вредно отразается на нравственную сторону человека, по и приносить ему неисчислимый матеріальный вредъ, составляя собою одну изъ причинъ развитія розноваго люда. Болѣзней въ томъ числѣ и попальныхъ. Статья эта начинается съ сообщенія, извѣстныхъ данныхъ, вникнувшихъ въ брошюры нюртембергскаго общества покровительства животнымъ, паданной на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ: «Дурное обращеніе съ животными и отравленіе людей». Въ этомъ сочиненіи весьма подробно приведены всѣ отрицательныя медицинскія и естественной исторіи и подтвержденіе того, что «человѣкъ подвергается болѣзнямъ, передъ смертію употребляя въ пищу мясо животныхъ, которыхъ онъ самъ же одѣлалъ болѣзнями и причинялъ имъ мученія, или дурно ихъ воспитывалъ». Брошюра эта имѣла громадныя успѣхи. Опыты, произведенныя въ распоряженіи лондонскаго королевскаго общества покровительства животнымъ парижскаго, привели къ положительному заключенію, что каждое страданіе животного, каждое презрѣнное утомленіе его, даже каждое продолжительное волненіе какъ напр. страхъ, гнѣвъ, скука, дѣйствуютъ на его пищеварительныя отравленія и обращеніе крови, соколовъ, желчи, уменьшаются количество мяса и сала и уменьшается ихъ качество.

При рождении теленка, его спешат отнять от матери, его мокрого и дрожащего бросают на пучок соломы, совершенно отдельно от матки. Разлука эта более чем жестока какъ для коровы, такъ и для теленка, кроме того, она вредна для здоровья послѣдняго въ его развитіи. Родившіяся телятки нуждаются въ безпреставномъ употребленіи выцѣна, но его отрываютъ отъ нея, онъ голодаетъ. Ему необходимо свѣтъ, долженъ вѣсдухъ, а его держатъ въ привязи въ темномъ, перѣдно сыромъ и холодномъ углу, наполненномъ животными испареніями. Наконецъ, зрѣть четырнадцать дней мучений и тоски его отправляютъ на живаго на бойню. Люди забывающіеся разведемъ коровъ полагаютъ, что теленку необходимо сѣдустъ разлучать съ нѣк матерью, для того чтобы тѣ позволяли обидѣть и притомъ дѣлали много злоба, это совершенно ошибочно, потому что разлука коровы съ новорожденнымъ теленкомъ имѣетъ нехорошее дѣйствіе на качество молока.

Что касается до, предназначенных на убой быков, то они обыкновенно прежде чѣм доходить до мѣста потребления ихъ мяса, подвергаются различнымъ, вредно-дѣйствующимъ на ихъ здоровье глазави-стамъ морозамъ и жарамъ. Изъ это при-чина они переносятъ много мученій и непо-можений, лишений, причиняющихъ имъ болѣзнь и дѣлающихъ изъ мясо очень нездоровой пищей, дѣло здѣсь доходить иногда до того, что мясо ихъ нередко служитъ причиною къ развитію тифа между потребителями этого мяса. При

перевозки по желѣзнымъ дорогамъ. Бикъ страдаетъ дѣломъ отъ жары, а зимой отъ стужи, терпѣть холода и жажду, такъ какъ на пути не дается своевременно корму и воды. Наконецъ бикъ при перевозкѣ подверженъ тряскѣ, которая утомятъ ихъ, и возбуждаетъ беспокойство: они не могутъ отыграть жвачки, между тѣмъ какъ это необходимо для ихъ здоровья. Такими образомъ, эти животныя часто прибѣгаютъ къ мѣсту ихъ назначенія въ болѣе или менѣе состоянціи, вредно влияющемъ на здоровье людей, которымъ они должны служить пищей.

На бывшемъ шестомъ международномъ конгрессѣ общества покровительства животныхъ въ Лондонѣ, вице-президентъ конгресса, представительъ Швейцаріи пасторъ Волифъ, въ рѣчи своей совершенно справедливо называлъ существующую перевозку международными мученикъ животныхъ, Бургуевъ изъ Парижа заявлялъ, что скотъ, доставляемый изъ Александріи въ Парижъ, терпѣть при перевозкѣ до 20 сутокъ своего плеса, животнымъ въ дорогѣ не даютъ ни пить, ни ѣсть. Матсесъ Эйлингеръ изъ Вильна заявлялъ, что способъ перевозки скота вредѣть вліяніе по толкѣ на качество мяса, но можетъ предупредить извѣ распространять скотскіе навозы; чрезмѣрное отложение жира въ животномъ, προκαлодитъ въ немъ болѣзненное состояніе, нарушающее обращеніе сокоп и портитъ питательныя части мяса. Тѣмъ образомъ мясо, чрезмѣрно откормленныя свиней нездорово и пудобоваря

Мясо бывает вредно и в другом отношении, а именно вследствие присутствия в нем паразитов, которые обыкновенно развиваются в большом количестве в тех животных, которые лишены чистого воздуха, хорошего корма и страдают в неопытности и сырости. Паразиты поступают также в мясо через приятие их в пищу, в особенности свиной чумы, и сею много таких паразитов. Дикие животные находят в отношении к здоровью в гораздо худших условиях, нежели ручные, и много способствует хороший воздух, бода в выборе пищи, постоянное пребывание на воздухе, поэтому и мясо гораздо здоровее и питательнее мясо домашних, убитых на бойне. Незная о том же о животных, заправленных на охоту: вернута, чрездырвая усталости и истощение—все, что разрушает в них порядок различных жизненных отвлечений и имеет влияние на мясо. Оно рождается нездоровым и вредным. Таким образом, мясо, заправленное на охоту, является неудобным в употреблении и его считают даже вредным для человека и потому казнят собак, заправленных на охоту, зайдя в нечистоту, и нельзя не сказать, чтобы охота с гончими была вредна, так как безразличная жестокость.

Не женатый вредъ для здоровья и
святи домашнихъ птицъ, которыхъ о
малышамъ до чрезвычайнаго ожирѣн
печень же откармливания заключается
помощи имъ въ тѣсной клеткѣ, с
вѣтнемъ воздуха и свободнаго дви
женимъ птицъ, особенно кормить, и
скакая густую кашу въ клювъ, вос
то важной роль птицъ терять съ
двѣти въ зимнемъ мѣсѣ. У турской и
откармливаютъ до чрезвычайнаго раз
мѣра, но ожирѣвшая печень
предупреждаетъ для насъ соображать, с
своей каше, на дѣлѣ, чѣмъ на птицъ

На сколько рыбье мясо вкусно, на столько оно нездорово в том случае, если рыба не убивается тотчас же как вынется из воды: мясо портится и жаберы принимают безвкусный вид. Не так смотреть на это рыбные торговки и в особенности повара.

Таких образцов, по словам «В. С.-Петербургского Губернаторства», общественное здоровье находится в прямой зависимости от деятельности общества покровительства животных, на обязанности которых лежат защита бездомных животных от страданий, чтобы тем самым охранять здоровье людей, несомненно важную услугу.

Пр. В.

1) Делать Мотивы своей палаты Удвоенного
гражданского Суда, назначенные к доводам

по уголовному делу № 100/100

На 15-е Мая 1876 г.

Арест. 1. О содержащемся въ Могилевской тюрьмѣ крестьянинъ Иванъ Павловъ Печковский, обвин. въ кражѣ. 2. О содержащемся въ Могилевской тюрьмѣ дворникъ, Владимиръ Звертѣ, обвин. въ подлогѣ. Уголов. 3. О дворникѣ Ерофей Павловъ Очальковъ и мѣшчанкѣ Ансетъ Гармашъ Гусакъ, Иванъ Гармашъ Гольманъ и Фабіанъ, Иванъ Березинъ, обвин. въ мошенничествѣ. По жалобѣ кол. асс. Викентія Яценцева Крестко на Никоновичахъ крестьянъ, разоривъ его оштра. 5. О купцѣ Замчатъ Нотъ и мѣшчанкѣ Исидѣ Абрамовѣ Цыганъ и Замка Гипселевичъ, обвин. въ тайной выкупръ вида Урушевскаго инокуреннаго завоѣ. 6. О крестьянѣ Семѣѣ Гавриловѣ, обвин. въ бродяжествѣ и дѣлѣ, ложное показаніе. 7. О мѣшкѣ Позимовъ Риклинъ и родичеи ея сѣхатѣхъ Семѣѣ Андреевѣ и Карпѣ Андреевѣ, обвин. въ дозволеніи себя дѣлать, поистѣхъ концы Слѣдъ смерти Степана Дмитріева. 8. Кр. Иванъ, Давидъ Гасанъ, обвин. въ кражѣ мошенничествѣ, подлогѣ и должност. 9. О мѣшкѣ Григоріѣ Зейковичѣ, обвин. въ ош. блежнѣ Мировкаго купца Бѣтина. 10. О дворянинѣ Иванѣ Басиловѣ Осмоловскѣ и о срочно-отпускномъ рядовомъ Антонѣ Астафѣ Герасимовѣ, обвин. въ нанесеніи тяжкихъ повреждений крестьянкамъ Пестру Митюгу и Платону Кутюгу. 11. О мѣш. Филікѣ Семеновѣ, обвин. въ покушеніи на кражу съ вѣдомъ. 12. О мѣш. Дмитѣ Ханимовѣ Бабкиновѣ, обвин. въ подлогѣ. 13. По отношенію гилебскаго губерніи, управленію Государственнаго имущества, р. подержаніи купца Ю. Кинова Фрадкина заключеніемъ по несостоятельности его къ уплатѣ, присужденныхъ съ за поруку казен. дѣла 6494 р. 98 к. 1 мѣш. Зейкѣ Беринѣ Юфѣ, обвин. въ растратѣ руб. внутреннѣхъ ему Ханомъ Зарковѣ дѣлѣхъ, по. дѣлѣхъ. 15. О кр. Иванѣ Никитѣ и мѣш. Гирѣ и Суку Мудиломъ Фруженинѣ, обвин. въ кражѣ, тѣхъ съ дѣлѣхъ, и тѣхъ. 16. О мѣш. Сѣѣ Мокшѣ. 17. О мѣш. Карпѣ, покр. Кузмиѣ Павловѣ Котляревскѣ и покр. Павловѣ Селениѣ, обвин. въ покушеніи на ош. блежнѣхъ Антонѣ Григоріевѣ Митюговѣ. Арест. 17. О содержащемся въ Кіевской тюрьмѣ, безрочно-отпускномъ рядовомъ Иванѣ Кармеевѣ в крест. Владимирѣ Пестровѣ Кузмиѣ, до. дозволеніи на себя дѣлѣхъ, крѣпост. Дорофеевѣ Винокурѣ и Ефимѣ Павловѣ Ситниѣ, до. дозволеніи Калѣхъ, обвин. въ кражѣ. 18. Обѣ крестьянѣ рядовомъ Митюговѣ Иванѣ Исидѣ Матвѣевѣ, обвин. въ ложномъ показаніи, выступленіи въ растратѣ, свободѣ заключеніи ея Крѣпост. Ш. Митюговѣ, обвин. въ дозволеніи съ дѣлѣхъ въ. Митюговѣ.

На 17 Мая 1876 г.

Догод. 19. О заключении в г. Душ
савномъ 1844 владѣнъ корсаго ома.
Слѣдующимъ итд. Желѣзъ Акбаровъ
ома. 20. Трактъ со владѣнъ Кашанъ.
иитъ владѣннхъ Маръ Архатовъ, о
поддѣлъ. 21. О трактъ со владѣнъ, д
дѣствъ. Мавсана Кендратова. 22. О м
владѣннхъ, Жданъ итд. Слѣдующимъ Ефре
иитъ. Николъ Степановъ и друг. ома. 23
со владѣннхъ. 24. О трактъ Николъ, о
снѣдѣннхъ интернациональнхъ трактъ Ефре

О кражи со взломомъ вещей у инженера Фодо-
дора Фопъ-Нуръ-Мисень. 26. О кражи со
взломомъ вещей у мѣщ. Лейзара Манусова Сту-
пельмана. 27. О кражи изъ кухни Архипер-
скаго дома разныя вещей. 28. О Могилен-
скихъ мѣщ. Василиа Титовои Токарева, обв.
въ оскорбленіи пристава Второго при отпра-
вленіи обязанностей службы. 29. О самоубійствѣ
отставного подполковника Евгенія Ракую. 30. О
кр. Могиленскаго, утѣла дор. Катина Александръ
Мажениковъ, обв. въ кражу. 31. О Чаускомъ
мѣщ. Вельдъ Берковъ Сагадъ, въ временно-от-
пускномъ радовомъ Ликелъ Абелевъ Златковъ,
обв. въ мошенничествѣ. 32. О мѣщ. Гентъ
Гарневой Душиной, обв. въ нарушеніи устава
о дѣтскомъ сборѣ. 33. О Могиленскомъ мѣщ.
Ликелъ Морзуковъ Пизковъ, обв. въ нанесеніи
побоевъ отцу своему. 34. О мѣщ. Василъ
Мажениковъ Грабъ, обв. въ нанесеніи побоевъ
отцу своему. 35. О кражи со взломомъ изъ
квартиры губ. секр. Юсифа Галибовскаго. 36.
О Игуменскомъ мѣщ. Василиа Завелевъ Чер-
тожъ, обв. въ поджогѣ. 37. О кражи со взло-
момъ вещей мѣщ. Лавокъ Эрмана и Даринъ
38. О кражи со взломомъ вещей и денегъ
Петла Пудовскаго.

ПО ГРАЖДАНСКОМУ ОТДЕЛЕНИЮ

На 7-е Мая 1876 г.

Вотъ. 1. О денежной претензіи Рижскаго
гражданина баргана Шнеллера къ купеческому
сыну Захару Халфину.
Тамъ. 2. Объ утвержденіи недвижимой въ
имущество Могилевскаго вѣданаго Александра
Гача. 3. О вѣдѣ крестьянина Симеона По-
рова Козловскаго въ владѣніе земель въ Мо-
гилевскомъ уѣздѣ. 4. О вѣдѣ дворянина Дана
Павловича въ владѣніе дѣлѣнъ въ Тарасовъ
уѣздѣ. 5. По жалобѣ помещика Алены де-
Линне-Тавской на вѣдомство Могилевскаго
уѣзднаго полиціа управленія за обращеніе вы-
купной судны на попомѣне вѣдальной недолжн
по вѣдѣ Тетеряна. 6. О рѣшеніи вѣдѣнныя,
оставшагося послѣ смерти крестьянина Веню-
дѣка Войновскаго. 7. О вѣдѣ Могилевскаго
вѣданаго Никиты Стефанова Сергѣева въ владѣ-
ніе домовъ въ г. Могилевѣ. 8. О вѣдѣ въ
владѣніе вдовы над вѣдом. Варвары Овладовой.
9. Объ утвержденіи въ драгѣ наследствія кре-
стьянина Марка Прокофьева къ вѣдѣнныя сест-
ры ея Алены Прокофьевой. 10. Объ вѣдѣнныя за-
рѣшеніи жалобъ на вѣдѣнныя Стайна и За-
ворѣна помещиков Варвары и Александры Бе-
биковыхъ. 11. О вѣдѣнныя вѣдомства дворянина
Павлова Кривскаго съ вѣданаго Николая Ме-
стерскаго. 12. О вѣдѣ въ владѣніе
вдовы вѣдом. Василии Подобой земель. 13. О вѣ-
дѣнныя за вѣдомства свидѣтельства Станиславу Би-
бергтраву-Баловскому на вѣдѣнныя Духовъ, Ор-
шанскаго уѣзда. 14. По жалобѣ вѣдѣнныя ка-
лѣвѣнныя вѣдѣнныя вѣдомства вѣдомства Зу-
бонка на Могилевскую Дворянскую Округу за
вѣдѣнныя денегъ на содержаніи вѣдѣнныя его.

Въ г. Вильно продается вновь перестроенный въ прошломъ году каменный домъ, расположенный въ хорошей мѣстности и приносящій семь тысячъ годового дохода. Желающіе могутъ купить означенный домъ съ переводомъ долга 32,000 руб. на 27 лѣтъ Земельному Банку, остальные наличными. О цѣнѣ и подробностяхъ можно узнать у Агента Виленскаго Земельнаго Банка И. А. Кисловскаго, на Большой Садовой улицѣ, въ домѣ 9пштейна.

Давидович, Владимир. 12. Мар 1878
Р. Моравия ок. Давар. Радуга 1.
Самарканд.
Уч. в Моск. 1895. Ташкент.